



ที่ สน ๐๐๒๓.๒/ว ๑๖๑๙

ศาลากลางจังหวัดสกลนคร
ถนนศูนย์ราชการ สน ๔๗๐๐๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การดำเนินการทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แก่ข้าราชการและพนักงานส่วนห้องดิน
ซึ่งออกจากราชการไปแล้ว

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๕
ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

จังหวัดสกลนครได้รับแจ้งจากสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาและมีความเห็นในเรื่องที่ ก.จ. มีมติหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาและมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดสังขละก่อนที่บุคคลดังกล่าวจะออกจากราชการด้วยเหตุเกณฑ์อายุราชการเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นระยะเวลาเกินกว่าสามปีนับแต่วันที่บุคคลดังกล่าวออกจากราชการตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔ สรุปความได้ว่า กรณีตามข้อหารือนี้ ข้อ ๒๘/๑ แห่งประกาศ ก.จ.จ.สงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๖๔ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดว่า ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้ใดซึ่งออกจากราชการไปแล้ว การดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษแก่ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่โดยที่ยังไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสั่งลงโทษทางวินัยกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดข้าราชการ ซึ่งออกจากราชการแล้วไว้เป็นการเฉพาะให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศดังกล่าว และยังคงกำหนดให้การดำเนินการทางวินัยและการสั่งลงโทษเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของข้าราชการนั้น ดังนั้น จึงต้องพิจารณาตามข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งประกาศ ก.จ.จ.สงขลา ฉบับเดียวกัน และเมื่อข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ใช้บังคับในภายหลังและมีผลเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่าบทบัญญัติที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด โดยได้กำหนดเงื่อนเวลาการใช้อำนาจของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการสั่งลงโทษทางวินัยข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพาะเหตุตุาย โดยต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ อันเป็นประโยชน์แก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่าบทบัญญัติเดิม เมื่อข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดออกจากราชการไปเกินสามปีแล้ว นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา จึงไม่มีอำนาจสั่งลงโทษทางวินัยบุคคลดังกล่าว

สำนักงาน...

สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. แจ้งว่า ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งได้ลงมติวางระเบียบในเรื่องการตีความ และการให้ความเห็นในทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาไว้ว่า เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกากล่าวให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ประกอบกับกรณีดังกล่าวเป็นประเด็นสำคัญ และเพื่อให้การดำเนินการทางวินัยตามมติของคณะกรรมการฯ ป.ป.ช. แก่ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งจากการซักการไปแล้วเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงมีมติแจ้งความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓/๒๕๖๔ ให้ใช้เป็นหลักปฏิบัติราชการเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิ นวลนุกูล)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร. ๐ ๔๗๗๑ ๕๑๒๒, ๐ ๔๗๗๑ ๖๔๔๒

เลขที่รับ...	118 ผู้ร. 4798
วันที่...	๒๕๖๔
๑๗.๐๘.๒๕๖๔	



ที่ นท ๐๘๐๙.๕/๑ ลงวัน

สำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อ.บช.
ถนนกรุงสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔

**เรื่อง การดำเนินการทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ บ.ป.ช. แก้ไขราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น
ซึ่งออกจากราชการไปแล้ว**

เรียน ประธาน ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อ.บช. จังหวัด ทุกจังหวัด และประธาน ก.เมืองพัทยา

สังที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกความเห็นคณะกรรมการกรุงศรีภูมิ เรื่องเรื่องที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยคณะกรรมการกรุงศรีภูมิ (คณะกรรมการ บ.ป.ช.) ได้พิจารณาและมีความเห็นในเรื่องที่ ก.จ. มีมติหารือ
แผนภาพปฏิบัติเมืองกับกรณีคณะกรรมการ บ.ป.ช. ให้รับเรื่องกล่าวหาและมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการของ
ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดสลงคลาก่อนที่บุคคลดังกล่าวจะจากราชการด้วยเหตุเกณฑ์อย่างไรจากการ
เมื่อวันที่ ๑ คุณวัน ๒๕๖๔ และคณะกรรมการ บ.ป.ช. ได้มีมติซึ่งมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติ
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนและหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่
ราชการ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นระยะเวลาเกินกว่าสามปีบังแต่วันที่บุคคลดังกล่าวออกจากราชการ
ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกรุงศรีภูมิ เรื่องเรื่องที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔ สรุปความได้ว่า กรณีความข้อหาเรื่อง
ข้อ ๒๔/๑ แห่งประมวล ก.จ.ส.ฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเมืองกับวินัยและการรักษาภัย และการดำเนินการ
ทางวินัย พ.ศ. ๒๕๖๔ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดด้วย ในการนี้ที่คณะกรรมการ บ.ป.ช. ซึ่งมูลความผิด
ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้ใดซึ่งออกจากราชการไปแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษ
แก้ไขราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบังคับและบราบประมาณการทุจริต แต่โดยที่ข้างไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบังคับและบราบประมาณการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อกำหนด
หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสั่งลงโทษทางวินัยกรณีคณะกรรมการ บ.ป.ช. มีมติซึ่งมูลความผิดข้าราชการ
ซึ่งออกจากราชการแล้วให้เป็นการเฉพาะให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลดังกล่าว และยังคงกำหนด
ให้การดำเนินการทางวินัยและการสั่งลงโทษเป็นไปตามกฎหมาย ระบุวัน หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล
ของข้าราชการนั้น ดังนั้น จึงต้องพิจารณาความข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวล ก.จ.ส.ฯ ฉบับเดียวกัน
และเมื่อข้อ ๒๔ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นที่ปฏิบัติที่ใช้บังคับในภายหลังและมีผลเป็นคุณแก้ผู้ถูกกล่าวหาหากกว่าหนึ่งปี
ที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด โดยได้กำหนดเงื่อนเวลาการใช้อำนาจของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ในการสั่งลงโทษทางวินัยข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งออกจากราชการอันมีใช้เพราเดือน โดยต้อง
สั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการอันเป็นประโยชน์แก้ผู้ถูกกล่าวหาหากกว่าหนึ่งปีปฏิบัติเดิม
แก้ไขราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดออกจากราชการและเก็บสามปีแล้ว นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลงโทษ
จึงไม่มีอำนาจสั่งลงโทษทางวินัยบุคคลดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ลงมาด้วย

/สำนักงาน...

สำนักงาน ก.ด., ก.ท. และ ก.อ.ด. ขอเรียนว่า ก.ด., ก.ท. และ ก.อ.ด. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๑๗๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๑๗๖๔ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อบรรจุติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๑๗๖๒ ซึ่งได้ลงมติว่างระเบียบในเรื่องการติดตาม และการให้ความเห็นในทางกฎหมาย ของคณะกรรมการกฤษฎีกาไว้ว่า เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกานี้ให้ความเห็นในทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น บรรดาบังคับกรณีดังกล่าวเป็นประเด็นสำคัญ และเพื่อให้การดำเนินการทางวินัยตามมติของคณะกรรมการฯ ป.ป.ช. แก้ไขราชการและพนักงานส่วนห้องดิน ซึ่งออกจากราชการไปแล้วเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงมีมติจังความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเรื่องที่ ๑๐๓/๑๗๖๔ ให้ ก.ด., ก.ท. และ ก.อ.ด. จังหวัด ทุกจังหวัด และ ก.เมืองพัทยา ทราบ เพื่อให้เป็นหลักปฏิริยาการให้แก่องค์กรปกครองส่วนห้องดินต่อไป ดังนี้ จังหวัดจังความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกាតั้งกล่าวมาเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติและได้โปรดแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนห้องดินทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความยินดี

(นายสันติธรรม ยิ่มละม้าย)
รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขาธุการ ก.ด., ก.ท. และ ก.อ.ด.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนห้องดิน
กลุ่มงานมาตรฐานวินัยบุคคลส่วนห้องดิน
โทร. ๐ ๐๒๔๑ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๑๓๓
โทรสาร ๐ ๒๖๔๑ ๕๕๗๕
ผู้ประสาน นางสาวสิริรัตน์ เมธรยศ ๐๘ ๐๗๐๑ ๐๙๙๓

เรื่องเบร์จที่ ๑๐๓๖/๒๕๖๔

**บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การดำเนินการทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
แก้ไขราชบัญญัติการงดการบริหารส่วนจังหวัดซึ่งออกจากราชการแล้ว**

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือ สบฯ ที่ มหา ๐๕๐๙.๔/๑๗๕๕ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้รับ

๑.๓ คณะกรรมการข้าราชการชั้น品位ชั้นต่ำ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้หารือ
คณะกรรมการกลุ่มข้าราชการชั้น品位ชั้นต่ำ ที่มีผู้อำนวยการ ป.ป.ช. มีมติเข้มงวด
ความผิดนัยส่อ ให้อธิบดีข้าราชการชั้น品位ชั้นต่ำ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ยื่นรับข้อกล่าวหายัง
เจ้าหน้าที่

(๑) วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการ บ.บ.ช. ได้มีมติเมื่อตั้งแต่๑
คณะอนุกรรมการได้ส่วนรื้อเพิ่มริบ กรณีเรียกกล่าวหาว่าด้วยนัย
นายกองค์การ
บริหารส่วนซึ่งหวัดสงขลา กับพวฯ ภาระท่าความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการหรือกระทำการผิด
ต่อตัวแทนหน้าที่ราชการในเรื่องการกำหนดเงื่อนไขในการประมูลราคากลางท่าหน้าด้วยวิธีการสังฆมิชัย
ตามโครงการจัดซื้อห้องน้ำสีและสีขาว เรียนการสอนของศึกษาบัตรริหารส่วนจังหวัดสงขลา ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีนายส.
เป็นผู้ถูกกล่าวหาที่ลง

(ก) ห้องที่ ๑ ศูนย์รวม ๒๕๐๘ นาดี ๑๓๖ จ้ากราชการด้วยเหตุ
กรณีฉุกเฉินอาบูราษฎร์

(๙) วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ.๒๕๐๓ คณะกรรมการ ป.ป.ส. มีมติว่าการกระทำ
ของนายส.
เมืองจารุณเดชา วินัยอย่างร้ายแรง ฐานประพฤติชั่วร้ายด้วยความตั้งใจ ไม่ได้เป็นการกระทำการของนายส.
โดยมีอาสา เนื่องให้เห็นเองหรืออุต্তิห์ดีเป็นประจำที่มีความรู้ด้ ในการทุจริตด้วยหน้าที่ราชการ ตามข้อ ๓
แห่งประกาศคณะกรรมการใช้ราชการรองคู่กับระบบที่หารส่วนซึ่งหนี้ด้ จังหวัดสงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์
และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์
ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๐๒ โดยให้ส่งรายงาน สำเนาหน้าที่ด้วย自身 เอกสารหลักฐาน
และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา ที่ออกมตินี้การทางวินัยดังนี้
ตามมาตรา ๔๑ (๒)
แห่งพระราชบัญญัติประมวลกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๐๑

๑๒. ประเมินผลการดำเนินการของสำนักงานสิ่งแวดล้อมฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ผู้จัดรายงานผลของนายส. แล้วมีความเห็นดังนี้

เนื่องจากที่ ๑ ที่มาว่า ด้วยกรณีการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาและมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงก่อนวันพิพากษา ออกจากการชักจูงเป็นไปตามข้อ ๖๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและการลงโทษบริหารส่วน จังหวัด เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการตัดสินใจ คณะกรรมการต้องมีนักกฎหมายร่วม ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ และข้อ ๖๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและการลงโทษบริหารส่วน จังหวัด เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับ

ກົມໄດ້ມານັ້ນເຈື້ອ ທີ່ ນະ ອະດວຍລູກຄະ ດີເນີນທີ່ ຂະ ສິ້ນພາບ ອັດຕະ ຊົງໄປ້ນັ້ນການກະຫວຽດການ

การพัฒนาและยกระดับคุณภาพการให้ส่วนรับเข้าเรียน
เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ และมีเดือนธันวาคมเปิดสอนปีแรกนั้นเป็น
ราชภาระ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๑ จึงเป็นครั้งที่ห้องเรียนครั้งแรกเปิดใช้งาน ให้ความประทับใจด้วย
ภาระในจำนวนเด็กประมาณ ๔๐ คน ประกอบด้วย ผู้ชายผู้หญิง และ บรรดาศิษย์เด็กชาย ๑๘๖ คน
แห่งพระราชบัญญัติบริษัทธนบุรีกรุงเทพฯ สำนักงาน กองทุนฯ ๑๘๖ คน ได้รับการอนุมัติ ๑๘๖ คน
ตั้งขึ้น นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ให้หนังสือ ตามฐานความมั่นคง
ตั้งกล่าวได้ ตามข้อ ๒๙/๑ แห่งพระราชบัญญัตินี้ จึงเป็นการจัดตั้งห้องเรียนของศึกษาธิการส่วนจังหวัด
เรื่อง มาตรฐานที่นำไปใช้เกี่ยวกับ วิชัยและ การบริหารวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้
พึงดำเนินการ ไม่ต้องรอประกาศจังหวัด ๑๘๖ วาระและเป็นหน่วยราชการตั้งกล่าวที่กำหนดให้
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดตั้งส่วนกลางให้แล้วเสร็จภายในสิบวันที่ผ่านมา ออกจากราชการ

ผู้อ่านที่ ๓ เป็นว่า นาฬิกา และ ยานพาหนะราชวงศ์อยู่ดีประกอบธุรกรรมนี้อยู่รากศูนย์การป้องกันและปราบปรามภัยของชาติ พ.ศ. ๒๕๒๙ กำหนดให้ห้ามคนหลักเฝ้าดูและเมืองในได้ตลอดการ ๑ ปี ซึ่งเมืองใดได้ร่วมและไม่ร่วมเข้าเป็นหัวหรือชีวิตด้วยให้แล้วเสร็จภาระในกำหนดเวลา ซึ่งต้องไม่เกินสองปีบังคับตัวนั้นเป็นเดือนต่อเดือน ละชุดภาระจะต้องออกตามที่เข้าไปได้ ผู้ร่วมผูกตัวต้องไม่เกินสามวัน ผู้ร่วงตัวอยู่ถูกกฎหมายจึงจะถูกโทษทางวินัยตามมาตร้า และ ต้องไปได้

๓.๙ คณานครและกรุงเทพมหานครร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการจัดทำแผนกวิชาภาษาไทยที่๑ ให้ความหลากหลายที่๒ หรือวิถีแนวทางภาษาไทยที่๓ ที่ถูกต้องอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อวางแผนสังคมไทยให้เป็นไปตามที่ต้องการของส่วนห้องเรียนต่อไป

๑๔. นาจต่อไปนี้ คือรายการของกลุ่มข้อความที่สามารถพิจารณาในคราวเดียวกันได้ ข้อมูล

(๑) ไม่ต่อ ๓๕ แห่งพระราชนิรด្ឋศิริเป็นบุพเพิ่มทางบุคคลส่วนห้องเดิน
ที่ ๒๕๖๖ ดำเนินการตามที่ออกคำสั่งให้ข้าราชการพื้นจางสำหรับบินอ่านขอของนายกองค์กร
บริหารส่วนซึ่งหน่วยเบ็ดเตล็ดและหน่วยของคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครบริหารส่วนซึ่งวัด
ขนาดการดำเนินการในระบบเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔๘ บรรดาภิน แห่งพระราชบัญญัตินี้จะยกไป
รัฐธรรมนูญมาใช้หากเปรียบกับมาตราประชามติที่ พ.ร. ๒๕๖๑ ผู้บังคับบัญชาจะถึงลงโทษ
ให้เสียค่าปรับ

(๖) ห้ามดูแลกรรมการ บ.ช. ดำเนินการร่วมกับและโดยความเห็นชอบหรือวินิจฉัย
จากผู้ถูกดูแลจากที่ได้รับแต่งตั้งและออกหนังสือให้ในเอกสาร ๑๒๒ วรรณสูด ประกอบกับ
มาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติประชุมรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๒๙ คู่บังคับบัญชาจะสั่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้ที่ดูแลจากที่ได้รับแต่งตั้งโดยไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหาร่องของกรณล่วงเสื่อม
ภารบุคคลของหัวหน้า โดยมีผู้บุคคลและหัวหน้าที่ใช้ (กรรมการและกรรมกรหัวหน้า) และผู้บุคคล
สำนักงาน บ.ช. เป็นผู้ซึ่งข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นไปต่อไปและเด็ดขาด ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาจะต้องโทษทางวินัย
ตามกฎหมาย ซึ่งจากการบริหารส่วนจังหวัดซึ่งออกจากราชการผ้า ตามฐานความผิด
ที่คณะกรรมการ ป.ช. ยังไม่ได้ตัดสินใจ เห็นว่า ถ้าหากของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ในการสั่งลงโทษหัวหน้าราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งออกจากราชการแล้ว ย่อมเป็นไปตาม
หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ด้านบนที่ไว้ในพระราชบัญญัติประชุมรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๒๙ และกฎหมาย ๘๘/๒๙ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงาน
บุคคลของข้าราชการครูนั้น กรณีความผิดหัวหน้า ข้อ ๑๒๒/๑ บัญชีของคณะกรรมการบริหารภาครัฐ
องค์การบริหารส่วนจังหวัด ดังนี้ ด้วยเหตุผล เนื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเดียวกันด้วยและการรักษาภาระ
และความภาระของหัวหน้าราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ดังนักลงชื่อ เนื่อง หลักเกณฑ์
และเงื่อนไขเดียวกันด้วยและมาตรการรักษาภาระ ๑๒๒/๑ บัญชีของคณะกรรมการบริหารภาครัฐ
ที่ด้านบนที่ไว้ในกฎหมายและออกพระราชบัญญัติประชุมรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต อันเป็นการต้องการให้เป็นไปตามที่ด้านบนที่ไว้ในกฎหมายและเงื่อนไขเดียวกัน
และสั่งลงโทษหัวหน้าราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้ที่ได้รับแต่งตั้งโดยไม่เป็นไปตาม
ที่ด้านบนที่ไว้ในกฎหมายและออกพระราชบัญญัติประชุมรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๒๙ แต่โดยที่ดังที่ไว้ในกฎหมายและเงื่อนไขเดียวกันด้วยและเด็ดขาด
และเป็นไปตามที่ไว้ในพระราชบัญญัติประชุมรัฐธรรมนูญว่าด้วยการสั่งลงโทษทางวินัย
และการคุ้มครองกรรมการ ป.ช. ยังไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ที่ดังออกจากราชการแล้วให้เป็นการเด็ดขาด

ข้อ ๑๒๒/๒ ผู้บุคคลและกรรมการบริหารส่วนจังหวัด ดังนักลงชื่อ เนื่อง หลักเกณฑ์และ
เงื่อน หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเดียวกันด้วยและมาตรการรักษาภาระ ๑๒๒/๑ บัญชีของคณะกรรมการ
บริหารภาครัฐ ๑๒๒/๑ บัญชีของคณะกรรมการบริหารส่วนจังหวัด ดังนักลงชื่อ เนื่อง หลักเกณฑ์
และเงื่อนไขเดียวกันด้วยและมาตรการรักษาภาระ ๑๒๒/๑ บัญชีของคณะกรรมการบริหารภาครัฐ
ที่ด้านบนที่ไว้ในกฎหมายและออกพระราชบัญญัติประชุมรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๒๙ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเดียวกันด้วยและเด็ดขาด

ข้อ ๑๒๒/๓ ในกรณีที่คณะกรรมการบริหารส่วนจังหวัดและประธานกรรมการ
บังคับและทราบปานกลางทุจริตในภาคที่ ๑ บัญชีของคณะกรรมการบริหารส่วนจังหวัด ดังนักลงชื่อของภาค
ราชการแล้ว ควรดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษหัวหน้าราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้ที่ได้รับแต่งตั้ง
หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ด้านบนที่ไว้ในกฎหมายและออกพระราชบัญญัติประชุมรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๒๙ แต่โดยที่ดังที่ไว้ในกฎหมายและเงื่อนไขเดียวกันด้วยและเด็ดขาด
และเป็นไปตามที่ไว้ในพระราชบัญญัติประชุมรัฐธรรมนูญว่าด้วยการสั่งลงโทษทางวินัย
และการคุ้มครองกรรมการ ป.ช. ยังไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ที่ดังออกจากราชการแล้วให้เป็นการเด็ดขาด

ข้อ ๑๒๒/๔ บัญชีของคณะกรรมการบริหารส่วนจังหวัด ๑๒๒/๑ บัญชีของคณะกรรมการ
บริหารภาครัฐ ๑๒๒/๑ บัญชีของคณะกรรมการบริหารส่วนจังหวัด ดังนักลงชื่อ เนื่อง หลักเกณฑ์และ
เงื่อน ให้เป็นไปตามที่ไว้ในกฎหมายและออกพระราชบัญญัติประชุมรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๒๙ แต่โดยที่ดังที่ไว้ในกฎหมายและเงื่อนไขเดียวกันด้วยและเด็ดขาด

ข้อ ๑๒๒/๕ ในกรณีที่คณะกรรมการบริหารส่วนจังหวัดและประธานกรรมการ
ห้องน้ำและกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งและทราบปานกลางทุจริตในภาคที่ ๑ บัญชีของคณะกรรมการ
บริหารภาครัฐ ๑๒๒/๑ บัญชีของคณะกรรมการบริหารส่วนจังหวัด ดังนักลงชื่อ เนื่อง หลักเกณฑ์และ
เงื่อน ให้เป็นไปตามที่ไว้ในกฎหมายและออกพระราชบัญญัติประชุมรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๒๙ แต่โดยที่ดังที่ไว้ในกฎหมายและเงื่อนไขเดียวกันด้วยและเด็ดขาด
และเป็นไปตามที่ไว้ในพระราชบัญญัติประชุมรัฐธรรมนูญว่าด้วยการสั่งลงโทษทางวินัย
และการคุ้มครองกรรมการ ป.ช. ยังไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ที่ดังออกจากราชการแล้วให้เป็นการเด็ดขาด

ให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศตั้งกล่าวและพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้วบังคับกำหนดให้การดำเนินการทางวินัยและการสั่งลงโทษเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของข้าราชการนั้น ดังนั้น อำนาจของนายกองค์กรบริหารฯ ส่วนจังหวัดสังขลาในการดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก้ข้าราชการองค์กรบริหารฯ ส่วนจังหวัด สังขลาซึ่งออกจากราชการแล้ว ตามมติของคณะกรรมการฯ ป.บ.ช. ในข้อหารื่นๆ จึงต้องพิจารณาตามข้อ ๒๙ วรรคหนึ่ง แห่งประกาศคณะกรรมการข้าราชการองค์กรบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดสังขลา เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย คณะกรรมการฯ ๒๕๕๐

เมื่อข้อ ๖๘ วรคหนึ่ง แห่งประการดังกล่าว ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่เขับกับในภายหลัง และมีผลเป็นคุณแก่ผู้ออกกฎหมายมากกว่าบทบัญญัติที่เขับกับอยู่ในขณะกระทำความผิด โดยได้กำหนด เงื่อนเวลาการใช้อำนาจของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการสั่งลงโทษทางวินัยข้าราชการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งออกจากราชการอันมีใช้เพราเด็ดขาด โดยต้องสั่งลงโทษทางภายนอกตามปี นี้แต่รันที่ผู้นั้นออกจากราชการ อันเป็นประโยชน์แก่ผู้ออกกฎหมายมากกว่าบทบัญญัติเดิมที่ไม่ได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการพนัยกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจะสั่งลงโทษทางวินัยไว้ ดังนั้น เมื่อนายส. ออกจากราชการไปเกินสามปีแล้ว นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดคงขาด
จึงไม่มีอำนาจสั่งลงโทษทางวินัยนายส.

ประเด็นที่สอง ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสั่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้รักษาล่วงหา ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายหลังจากลงพันธุ์ระยะเวลาสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๔๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบังคับและประบกราบทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้หรือไม่ เห็นว่า ระยะเวลามาตรา ๔๔ วรรคสาม^๔ เป็นระยะเวลาก็กฎหมายกำหนดหน้าที่ให้ผู้บังคับบัญชา

๔๙ ๒๔ แห่งประการคณะกรรมการข้าราชการรองที่การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดสังขลา เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไข กิจกิจวินัยและภารกิจฯวินัย และภารต่ำนิน嫣การทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประการคณะกรรมการข้าราชการรองที่การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดสังขลา เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไข กิจกิจวินัยและภารกิจฯวินัย (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดดังนี้

ข้อ ๒๔ ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้ใด ซึ่งออกจากราชการ อันมีใช้พระเดชดา
มีครรภ์ภูกอกล้าวหาด ปืนหนังสือ ก่อนจะออกจากราชการว่า ขณะรับราชการได้กระทำหรือเลี้นกระทำการใด
อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล้าวหาดต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือต่อผู้มีหน้าที่ใช้ส่วนสอบสวน
หรือตรวจสอบความกฎหมายหรือเป็นข้าราชการ หรือเป็นการกล้าวหาดของผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น
หรือมีกรณีอื้อฉุกเฉียบต่ออาญา หรือต้องหากัดตืออาญา ก่อนออกจากราชการว่าในขณะรับราชการได้กระทำความผิดอาญา
อันมีใช้เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษ นายกองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่กำหนดไว้ในหมวดนี้
ต่อไปได้เสร็จอนว่าผู้นั้นซึ่งมีต้องออกจากราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในวันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

๗๘๖ ๗๘๗
“นางสาว ๙๕ เมืองบังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ถูกกล่าวหาได้รับสำนวนการใต้ส่วนของคณะกรรมการฯ ๙๖ ๒. ตามมาตรา ๙๓ แห่ง ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นพิจารณาโดยทางหัวหน้าบัญชาร่วมกับผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ๙๖ ๒. ให้มีบุคคลไม่เดือนเชิงที่ดูดีและมีความซื่อสัตย์สุจริตโดยไม่เป็นบุตรหลานของบุคคลที่ดูดีและมีความซื่อสัตย์สุจริต ให้ในกรณีพิจารณาโดยทางหัวหน้าบัญชาก็ได้แล้วว่าสำนวนการใต้ส่วนของคณะกรรมการฯ ๙๖ ๒. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระบุเบียง หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานปกครองของกล่าวที่บัญชาระหว่างนี้ แล้วแต่กรณี

บริการที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนเพื่อรับและส่งไฟฟ้าผ่านบ้านเรา ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนดเวลา ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง และภาคตะวันตก จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการดังนี้

ประเด็นที่สาม หักค่าใช้จ่ายตามกฎหมาย ๑๕๗ ต่อไปนี้ควรใช้ส่วนเหลือความเห็น
หรือวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจะฟ้องความผิดในสิ่ง เก็บของและนำที่ซึ่งตนได้รับมาขาย ๗๙๙ บรรคสอง
ประกอบกับมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติระดมรัฐธรรมนูญว่าด้วยการซื้อกันและชำระปุ่น
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้บังคับบัญชาจะสั่งลงโทษทางวินัยผู้ที่ออกเอกสารราชการไปเป็นล้าวเดิมร่อง นั่น
ต้องพิจารณาตามข้อ ก๒ วรรรคหนึ่ง ไม้อันเป็นทางกฎหมายที่ระบุข้อที่ร่องที่เป็นปัญหาซึ่งกฎหมาย
คณบดีกรรมการตรวจสอบ ตามที่ ๓๔ ให้หมายเหตุไว้ในหนังสือของเจ้าหน้าที่

L. 100.5

ମୁଖ୍ୟପାତ୍ର ହିସେବରେ
ଏଥାର୍କିଳାର୍କମ୍ପ୍ଲେଟର୍ରମ୍ବନାମ୍ବାଦ୍ଵାରା

สำนักงานคณะกรรมการกำกับดูแล

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ

(អនុញ្ញាតដំឡើងទី ៤)

พระเจ้าบรมราชกุมารเจ้าปิ่นเกล้าฯ ทรงพระมหาชนิคติสูงยิ่งท่านได้ทรงด้วยความพิจารณาส่องโถยผู้ถูกกล่าวหาว่าเป็นกลาง สำเร็จเป็นแต่เดิมที่ได้รับเรื่องจากและทรงทราบ ป.ช. ทรงสถาปนาในความเสียเว้นปีบัดเติบผู้รับคำฟ้องชี้ให้รู้ว่าไม่ถูกกล่าวหาและได้ทรงอภัยตนให้รับและทรงตัดสินให้รู้โดยทันทีว่าไม่ได้กระทำการร้ายแกร ป.ช. พิจารณาบทพิพากษาตามมาตรา ๑๗๙ วรรคสอง ที่นี่เป็นมาตราผู้ถูกกล่าวหาที่นี่จะพำนัชจดหมายนี้และรักษาอย่างเคร่งครัด ให้ยังคงไว้ซึ่งความดี ท่านจะทรงอภัยและทรงทราบ ป.ช. ด้วยมิตรเมืองพัทบุหและราษฎร ตามมาตรา ๔๙ แล้ว แต่เมื่อเป็นไปตามที่ด้วย ข้าฯ ทรงได้ทรงทราบ ป.ช. ด้วยเช่นกัน ให้รับเรื่องมาตรา ๕๒ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายต่อไป

“ພາກສາ ອົນດີ ທີ່ມີເປົ້າໃຫຍ້ວ່າ ພຣິຕູນິມີຄຳນາງແລ້ວ ດັ່ງລະອຽດຂອງນາງໂທດີໄດ້ມີຄຳນິກາຮຕາມມາດຕະຖານໄດ້ ຕະຫຼາມໄມ້ມີທຸລະນະຂອງລົງ ເພື່ອສືບສຸດຂອງລົງ ຂໍາງໂດຍສູ່ໄດ້ຢູ່ພົມພວມ ແລ້ວ ດັ່ງນີ້ແມ່ນມີຄຳນິກາຮຕາມມາດຕະຖານໄດ້ ບໍ່ໄດ້ມີຄຳນິກາຮຕາມມາດຕະຖານໄດ້ ທີ່ມີຄຳນິກາຮຕາມມາດຕະຖານໄດ້ ປະຕິບັດຕິດຕັ້ງຕົວຢ່າງດີເຊີ້ນ ແລ້ວ ດັ່ງນີ້ແມ່ນມີຄຳນິກາຮຕາມມາດຕະຖານໄດ້ ທີ່ມີຄຳນິກາຮຕາມມາດຕະຖານໄດ້